

OSSERVAZIONE N°106 prot. n. 99513 del 26/10/2020		Richiedente: La Città Ecologica (D'Amico)
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI		Interesse: intercomunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p><b>Oggetto:</b> Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina N. 2 dell'Associazione Ambientalista LA CITTÀ ECOLOGICA su CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE SIV E SIT E CONSEGUENTI PREVISIONI IN UTOE 2P E 3P.</p> <p><b>Richiesta:</b> Richiesta: eliminare dalle schede SIT 1.a e SIT 1b e, conseguentemente nelle UTOE 2P e 3P, le previsioni che comportano consumo di suolo; correggere gli errori evidenziati in premessa.</p>	<p><b>Con la comunicazione inoltrata per pec in data 27/10/2020 prot. n. 99678 si richiede l'annullamento della presente osservazione quale correzione dell'osservazione individuata con il numero 96, tuttavia ritenendo di controdedurre a tutte le osservazioni pervenute, si conferma quanto già argomentato nella citata osservazione n.96, così come di seguito:</b></p> <p>In sede di Conferenza di Copianificazione del 10/04/2020 la Regione Toscana ha confermato la valenza strategica delle previsioni SIV.2a, SIT 1a e SIT 1b reputandole conformi a quanto previsto dall'art.25 comma.5 della L.R.65/2014, pertanto tali interventi sono stati assunti all'interno della disciplina del PSI.</p> <p>Gli errori cui si fa riferimento sono stati rettificati in sede di verbale di Conferenza dove si specifica quanto segue:</p> <p>SIT 1.a Previsione di strutture informative lungo il viale delle Cascine Si confermano i contenuti della scheda erroneamente rappresentati a pagg. 102-103 invece che a pag.100-101</p> <p>SIT 1.b Previsione di servizi e modeste quote di ricettività turistica in connessione con l'esistente parcheggio di via Pietrasantina Si confermano i contenuti della scheda erroneamente rappresentati a pagg. 100-101 invece che a pag. 102-103</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di <b>NON ACCOGLIERE</b></p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A <b>NON ACCOGLIERE</b></p> <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti)  Contrari: -  Astenuiti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfoli non partecipano al voto.</p>	