

OSSERVAZIONE N°095 prot. n. 98762 del 26/10/2020 Richiedente: La Città Ecologica (D'Amico)		Interesse:intercomunale
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI		
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p>Oggetto: Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina N. 1 dell'Associazione Ambientalista LA CITTÀ ECOLOGICA su TITOLO III STRATEGIA DELLO SVILUPPO CONSUMO DI SUOLO, DIMENSIONAMENTO E STANDARD.</p> <p>Richiesta: dare una stima quantitativa di quanto suolo attualmente non occupato verrebbe consumato se tutte le previsioni presenti nel PSI adottato venissero attuate e solo dopo tale stima argomentare sul rispetto delle finalità che la Legge Regionale 65/2014 impone come primarie nella stesura dei Piani Strutturali Intercomunal; inserire nel PSI il dimensionamento complessivo del Piano stesso espresso in SUL di superficie da realizzare, suddivisa per le destinazioni previste dal Regolamento Regionale citato a più riprese, motivando l'entità complessiva per ciascuna destinazione; aggiungere nell'art 62 terzo comma dopo "dotazione di parchi ed aree a verde pubblico" la frase "che dovranno essere incrementati del 100% rispetto alle quantità minime inderogabili previste dal DM 1444/68 per ciascuna destinazione e in ogni singola UTOE".</p>	<p>La tavola 10STA del Piano Strutturale Intercomunale opera un confronto tra il perimetro del Territorio Urbanizzato riconosciuto ai sensi dell'art. 224 della L.R. n. 65/2014 (per gestire la fase transitoria degli SSUU) - potenzialmente impegnabile da previsioni - e quello definito ai sensi dell'art. 4 della medesima legge, dimostrando una sensibile riduzione della quantità di suolo che potrebbe essere impegnato da urbanizzazione, fatti salvi gli interventi già valutati e accolti in sedi di Conferenza di Copianificazione. All'interno del territorio urbanizzato, la quantità di aree non oggetto di urbanizzazione verrà definita in sede di Piano Operativo sulla base della specifica disciplina delle UTOE e della Disciplina del Territorio Rurale di cui al Capo V della Disciplina di Piano sulla base di quanto rappresentato nella tav.8STA.</p> <p>In conformità al Regolamento Regionale di cui al titolo V della LR 65, nella Relazione generale e come allegato specifico alla disciplina di Piano sono presenti tabelle di dimensionamento per singole UTOE. Il dimensionamento complessivo deriva dalla somma dei dati espressamente indicati e è stato illustrato in occasione degli incontri del 18/09/2020, 06/10/2020 e del 18/10/2020 come da slide allegate e pubblicate sul sito. Tuttavia, anche in accoglimento del contributo regionale, si propone di integrare la Relazione Generale con la tabella di sintesi dei dimensionamenti complessivi per funzioni e di produrre uno specifico allegato alla Disciplina di Piano.</p> <p>Con riferimento al tema della progettazione del verde pubblico e dei parchi relativamente alla richiesta di incrementare le aree a verde e i parchi del 100% rispetto al DM 1444/68, si precisa che il Piano Strutturale Intercomunale ha assunto le determinazioni della Conferenza Paesaggistica accogliendo le proposte riferite al Sistema Integrato del Verde (SIV) volte alla costituzione di una cintura green attorno alla città formata da aree ancora libere oltre che dal Parco lineare dell'Arno. I singoli interventi sono stati puntualmente citati all'interno della disciplina delle relative UTOE. Inoltre il Piano Strutturale Intercomunale annovera tra i Progetti Strategici Territoriali, di cui all'art. 58 della Disciplina, i Parchi in rete. In attuazione delle direttive definite dalle schede di cui ai Decreti ministeriali (art. 136 del D. Lgs 42/2004) sono state rappresentate nelle Tavv 5 STA le aree verdi vincolate e le altre aree che qualificano paesaggisticamente i contesti urbani e quelli extra urbani.</p> <p>L'art. 62 prevede comunque un incremento delle dotazioni di standard relativi alle aree verdi e parchi superiore alla soglia minima prevista per legge.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIBILE</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di NON ACCOGLIERE</p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A NON ACCOGLIERE</p> <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	