

OSSERVAZIONE N°097 prot. n. 98764 del 26/10/2020 Richiedente: La Città Ecologica (D'Amico)		Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI Interesse: intercomunale	
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO	
<p>Oggetto: Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina N. 3 dell'Associazione Ambientalista LA CITTÀ ECOLOGICA su ASPETTI GEOLOGICI IDRAULICI E SISMICI DEL P.S.I. Si rilevano errori procedurali e lacune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PUNTO 1- Deposito delle indagini geologiche presso la struttura regionale in data 03 aprile 2020. Ai sensi del Regolamento 53/R nonostante l'entrata in vigore del Regolamento 5/R è entrato in vigore 05 aprile 2020 (60gg dopo la sua pubblicazione sul BURT) - PUNTO 2- Cartografia redatta in scala 1:25.000 in contrasto con quanto disposto dal 53/R che richiede approfondimenti in scala 1:10.000 per centri abitati e UTOE - PUNTO 3- Si segnala che la carta tecnica, in particolare per la parte geologica, deve essere una carta regionale ufficiale e non una carta "autoprodotta" e di cui non si conoscono le fonti, come sembra essere quella presente nel PSI adottato. - PUNTO 4- Per quanto riguarda la parte idraulica nel PSI adottato si rileva la carenza della modellazione del reticolo minore previsto dalla L.R. 79/2012 e successive modificazioni ed integrazioni. - PUNTO 5- Intrusione salina (il cuneo salino): nel PSI adottato si afferma che "Gli unici dati ad oggi disponibili sono quelli ricavati dalla banca dati dell'Autorità di bacino distrettuale". A quanto ci risulta, non è così ma ci sarebbero dati aggiornati già in possesso di uffici del Comune di Pisa. - PUNTO 6- Per quanto riguarda le Caratteristiche piezometriche nel PSI adottato a pag. 19 della Relazione Illustrativa delle Indagini Geologiche vengono usate le carte del 1994 pur essendo reperibili, a quanto ci risulta, tutti i dati relativi alla piezometria nel sito di monitoraggio creato dal Comune di Pisa con dati disponibili dal 2005. Non si comprende il motivo per cui non sono stati considerati. - PUNTO 7- Nel PSI adottato sembrano mancare i dati relativi alla subsidenza. <p>Richiesta: integrare il PSI di Pisa e Cascina adottato, colmando tutte le mancanze e carenze evidenziate che, allo stato attuale, non ne consentono una approvazione fino in fondo consapevole della sostenibilità ambientale, anche solo dal punto di vista geologico, idraulico e sismico.</p>	<p>PUNTO 1- La scelta di procedere al deposito delle indagini, ai sensi del Regolamento 53/R è frutto di concertazione tra le amministrazioni comunali, al fine di salvaguardare parte del quadro conoscitivo in merito al rischio idraulico, nel comune di Cascina, che aveva ultimato l'istruttoria secondo le direttive del DPGR 53R.</p> <p>PUNTO 2- In fase di approvazione è previsto l'aggiornamento della base cartografica in scala 1:10000, rappresentata dalla Carta Tecnica regionale CTR 1:10000, aggiornata con gli elementi territoriali recenti.</p> <p>PUNTO 3- La carta geologica è frutto di analisi e sintesi delle recenti conoscenze geologiche oggetto di pubblicazioni scientifiche, nonché dei dati geognostici e geofisici derivanti dalla banca dati aggiornata. La cartografia di base e le carte derivate, saranno oggetto di deposito presso gli uffici del Genio Civile competente, ai sensi del regolamento 53R, che si esprimeranno in merito alla valenza ed alla eventuali modifiche da apportare.</p> <p>PUNTO 4- Le analisi idrauliche sul reticolo minore previsto dalla L.R. n.79/2012 sono state oggetto di concertazione con gli uffici del Genio Civile competente e con l'Autorità di bacino distrettuale Appennino settentrionale pertanto considerate esaustive alla fase di adozione del Piano.</p> <p>PUNTO 5- In merito ai perimetri relativi al cuneo salino, è stato concordato in fase di istruttoria, di recepire il quadro conoscitivo dell'Autorità di Bacino Distrettuale.</p> <p>PUNTO 6- Per quanto riguarda i dati piezometrici, la rete di monitoraggio comunale non può essere rappresentativa dell'andamento della piezometrica sull'intero territorio, in quanto non riveste una maglia ed una estensione sufficiente. I dati devono inoltre essere omogenei come intervallo temporale, pertanto si è fatto riferimento ai dati già presenti nel Piano Strutturale vigente. In fase di approvazione saranno probabilmente disponibili dati più aggiornati oggetto di studi condotti dal CNR, per l'Ente Parco, che potranno essere acquisiti nel Quadro Conoscitivo.</p> <p>PUNTO 7- I dati relativi alla subsidenza sono quelli derivanti dal quadro conoscitivo dell'Autorità di bacino distrettuale, dai quadri conoscitivi dei piani strutturali vigenti, verificati ed implementati dall'analisi dei dati l'interferometria radar satellitare disponibili come open data regionali, come richiesto in fase di istruttoria, dagli enti competenti al rilascio del parere.</p> <p>Con riferimento a quanto richiesto, assumendo le indicazioni fornite dalla società Hidrogeo incaricata della redazione degli studi idraulici e idrogeologici del PSI, si precisa inoltre quanto segue, :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gli studi idraulici relativi ai corsi d'acqua di Cascina Sud, così come riportato al paragrafo §3.5 della Relazione Illustrativa del PSI adottato, saranno integrati in fase di approvazione poiché, a causa dell'emergenza sanitaria da virus Sars-Cov19, non è stato possibile eseguire i rilievi topografici necessari per lo studio analitico dei corsi d'acqua presenti nell'area a Sud del Canale Emissario del Bientina nel Comune di Cascina. - Il Genio Civile, tramite parere AOOGR/PT Prot.0222894 del 26/06/2020 ha richiesto degli approfondimenti che saranno recepiti in fase di approvazione e che prevedono lo studio di alcuni corsi d'acqua aggiuntivi. <p>Tutto ciò premesso, si specifica che, come di prassi diventata norma nel Regolamento 5/R/2020, sono oggetto di studio analitico gli elementi conoscitivi per la valutazione degli aspetti idraulici del reticolo idrografico individuato dalla Regione ai sensi dell'art. 22, comma 2, lettera e), della L.R. 79/2012, interferente con il territorio urbanizzato. Comunque, il Reticolo Idrografico oggetto di modellazione analitica, è stato individuato tra i corsi d'acqua non interessati da esondazioni del Reticolo Principale (Arno e Scolmatore), in quanto queste ultime risultano prevalenti. Si fa inoltre presente che il Piano Strutturale Intercomunale potrà essere approvato solo a seguito di esito positivo del procedimento di verifica dell'ufficio regionale competente.</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE</p> <p>MODIFICHE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tavv QG.01;QG.02; QG.03; QG.04; QG.05; QG.06; QG.07; QG.08; QG.09; QG.10; QG.11 	

	<p>Si ritiene che il quadro conoscitivo, pur con le modifiche oggetto della presente osservazione, consentano comunque le valutazioni in merito alla sostenibilità ambientale.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	
--	--	--

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A ACCOGLIERE PARZIALMENTE</p> <p>MODIFICHE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tavv QG.01;QG.02; QG.03; QG.04; QG.05; QG.06; QG.07; QG.08; QG.09; QG.10; QG.11 <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	