

OSSERVAZIONE N°098 prot. n. 98766 del 26/10/2020		Richiedente: La Città Ecologica (D'Amico)
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI		Interesse: intercomunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p>Oggetto: Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina N. 4 dell'Associazione Ambientalista LA CITTÀ ECOLOGICA su CONFERENZA DI CO-PIANIFICAZIONE SAC2 E UTOE 13.</p> <p>Richiesta: Abbandonare definitivamente l'idea di realizzare nell'area industriale dismessa (SAC. 2) una Grande Struttura di Vendita anche alla luce dell'aggravamento delle problematiche ambientali e di vivibilità connesse con l'aumento del traffico veicolare privato che essa potrebbe indurre; Eliminare ogni previsione derivante da tale scheda che fosse presente nell'Art. 75 della DISCIPLINA DI PIANO; assumere l'impegno, inserendolo nelle previsioni dell'UTOE 13P, che un terzo dell'intera superficie territoriale in cui insiste il complesso industriale dismesso sia destinato a verde pubblico con l'obiettivo di realizzare un grande parco che sia elemento fondante di una reale rigenerazione urbana.</p>	<p>La previsione della grande struttura di vendita prevista nell'area dismessa nel quartiere Porta a Mare, identificata con la sigla SAC. 2, è stata ritenuta ammissibile in subordine alle verifiche da effettuarsi ai sensi dell'art.26 della L.R. 65/2014 dalla Conferenza di Copianificazione. Come evidenziato nel verbale infatti <i>"la previsione potrà essere presa in considerazione quando saranno fornite anche le analisi relative alle lettere a), b), c), d) e), comma 2, art. 26 – Disposizione per la pianificazione delle grandi strutture di vendita della LR 65/2014."</i></p> <p>Per quanto sopra esposto, il PSI non ha annoverato nella Disciplina di Piano tale intervento né ne ha riportato il dimensionamento nella tabella della relativa UTOE 14P.</p> <p>Su indicazione della Conferenza regionale il PSI ha accolto l'indicazione di <i>"sviluppare la previsione dando maggiore sviluppo alle destinazioni già indicate, ad esempio quella della didattica legata all'ateneo pisano, oppure, in considerazione della posizione strategica dell'area, posta sulla riva destra del canale dei Navicelli, prevedere in quest'area il riordino e il potenziamento delle attività produttive legate al settore nautico e alla cantieristica."</i> adeguando conseguentemente la disciplina di Piano ed il relativo dimensionamento dell'Utoe 14.</p> <p>Per quanto sopra esposto, in relazione alla Grande Struttura di Vendita, la richiesta non risulta accoglibile poiché superata dalle indicazioni fornite dalla Conferenza dei Sindaci in accoglimento del contributo Regionale, rispetto alla riconfigurazione della previsione in termini dimensionali e funzionali. Si propone comunque, come da osservazione dell'Ufficio di Piano, di riformulare e specificare il contenuto della relativa disposizione per esplicitare il recepimento all'indicazione regionali, sopra richiamata, nella Disciplina di Piano nella relativa utoe 14P e nella relativa tabella di dimensionamento.</p> <p>Pertanto limitatamente a detta integrazione la richiesta è da ritenersi PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE</p> <p>MODIFICHE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disciplina di Piano art. 76

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A ACCOGLIERE PARZIALMENTE</p> <p>MODIFICHE: Disciplina di Piano art. 76</p> <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuiti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	